

Wychodzi codziennie rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
MIEJSCOWA w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
POCZTA w państwie Austriackim	tal. 24	tal. 6	2 c. 25
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
do Rzeszy niemieckiej	„ 21 „ 10	„ 5 „ 10	„ 1 „ 25
„ Francji	frank. 108	frank. 27	frank. 10
„ Włoch i Szwajcaryi	„ 116	„ 29	„ 10
„ Belgii i Anglii	„ 80	„ 20	„ 7

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu“ w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się na opłat: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatę należytości stałej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppel, Wollzeile 22. Na całą Francję: w Paryżu, p. M. Weinberger Faubourg St. Denis, 12.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu“. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY nielubiane nie przyjmują się. RĘKOPISMA nadawane Redakcyi nie zwracają się i nie są one zwracane.

Kraków 13 kwietnia.

W chwili, gdy się rozeszła po Europie wiadomość potwierdzona depeszą p. Drouyna de Lhuys, że Francja zamierza proponować na konferencji, aby spór duńsko-niemiecki załatwić odwołaniem się do ludności księstw czyli wyrażnie, aby rozstrzygnąć kwestję zastosowaniem głosowania powszechnego, czytaliśmy po różnych dziennikach artykuły i korespondencje rozbieżające prawdopodobny wypadek przyjęcia tej propozycji, i następstwa, do jakichby prowadzić on musiał. Zgadzano się mniej więcej, że wypadek głosowania powszechnego w Sleszwiku byłby zarówno dla Danii jak i dla Niemiec niepewny, że w Holsztynie ludność oświadczyłaby się przeważnie za Niemcami, ale za to w Lauenburgu z pewnością za Danią. W przypuszczeniu nawet, żeby konferencja zgodziła się na ów sposób zakończenia sprawy, niesłychana wynikłaby trudność, albowiem Lauenburg, jak wiadomo, zamknięty jest w krajach niemieckich między Meklemburgiem i Holsztynem: zostawić go więc Dani niepodobna. Wypadałoby więc podzielić Sleszwik na północny i południowy, i w zamian za Lauenburg oddać Dani północną część Sleszwiku. Trudność ta, już nader wielka, stawała się zupełną przeszkodą, gdyby się w Sleszwiku przypadkiem większość ludności za Danią oświadczyła.

Nie mamy bynajmniej zamiaru przesądzać, czy konferencja przyjmie propozycję francuską, a tem mniej jeszcze rozwiązywać trudności, jakieby w razie przyjęcia powstać mogły. Zastanowić się tylko chcemy pokrótce nad zakłopotaniem, jakie przebiegało w rozprawach rozbieżających cytowane powyżej trudności. Pochodzi ono zdaniem naszym, z pomieszania dwóch całkiem różnych od siebie pojęć: narodowości, która jest faktem opatrzynym, i głosowania powszechnego, które jest praktyką zasady czysto demokratycznej. Tam gdzie fakt taki opatrzynny istnieje, on sam jest podstawą tego istnienia, jest bo jest, bo niemożna nie być: żadna też zasada ani o nim stanowić, ani go zmienić niezdolna. Głosowanie zaś powszechne jest wyrazem praktycznym zasady teoretycznej wszechwładztwa ludowego, powołaniem w moc tej zasady mas do udziału w rządzie, bez żadnego na narodowość względu, słowem, jest podstawą demokracji.

Mieszkać więc z sobą ów fakt i tę zasadę i chcieć koniecznie wiązać je z sobą, do obłądki prowadzić musi. Jeżeli Cesarz Napoleon w r. 1859 postawił sztandar narodowości, aby potem zasadę głosowania powszechnego we Włoszech stosować, to uczynił to dla tego, że do interwencji potrzebował opierać się na fakcie, ale nie, aby miał głosowanie powszechne do narodowości stosować. Cała polityka cesarska we Włoszech jest tego dowodem. Nie mówimy ani o konwencji w Villafranca ani o traktacie w Zurich, ale o aneksyi Nicei i Sabaudyi. Ludność sabaudzka nie była wcale pytana o to, czy ma porzucić swą narodowość, ale czy chce należeć do Piemontu

czy do Francji. Również i hrabstwo Nicei nie przestawało być włoskiem, pomimo że się oświadczyło za rządem napoleońskim. A nawet idąc dalej: i w Neapolu niepytano ludność, czy chce być neapolitańską i włoską, bo tego żadne powszechne głosowanie zmienić nie może; ale tylko o to, czy chce zostawać pod rządem Wiktora Emanuela jako króla włoskiego. Zgoła, głosowanie powszechne w takich przypadkach do całych ludności zastosowane, wybornie widzimy określone w mowie Cesarza Maksymiliana do deputacji meksykańskiej: „Meksyk — rzekł on — idąc śladem tradycji, Nowego Świata, pełnego siły i przyszłości, wykonywa prawo nadania sobie rządu, odpowiedniego życzeniom i potrzebom „swoim“.

Jeżeli więc ową „tradycję Nowego Świata“ którą Francja jako nowe prawo publiczne w starej Europie wprowadzić usiłuje, chciano przyjąć w sprawie duńsko-niemieckiej, to niewiadomo bynajmniej, czyby się rzecz cała obróciła na korzyść narodowości, ale niezawodnie wypadłaby na stronę demokracji. Żadne głosowanie powszechne w Lauenburgu, chociażby jednolite na korzyść Danii wypadło, nie zdołałoby Lauenburczyków z Niemców na Duńczyków przerobić. Ale również uszanować z drugiej strony potrzeby ową „prawo nadania sobie rządu odpowiedniego życzeniom i potrzebom swoim“ Nie możnaż zatem zamieniać księstwa Lauenburskiego, któreby sobie rząd duński obrało, na północny Sleszwik, zwłaszcza, gdyby Sleszwik nie chciał do Danii należeć. Byłby to gwałt podwójny: zadany nietytuł narodowości, bo o nią chodzić nie mogło i niechodzą, ale zasadzie głosowania powszechnego czyli wszechwładztwa ludowego. Niewartoby się do niego odwoływać, gdyby dekret jego zmieniano być mogły. Można nie uznać głosowania powszechnego za trybunał polityczny sądu przysięgłych, ale raz je uznawszy, nie może być od niego żadnej apeliacji. Dla tego też raz jeszcze powiemy: może ono orzekać o formie rządu, jeżeli jest do tego powołaniem, ale nie może być powołaniem do orzekania o narodowości, bo ta jest niezmienna.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 12 kwietnia.

— r. Dypelskie okopy doznały tego samego losu, co Dannewirke. Podług depesz, które dziś wiecór nadeszły (*), opuszczono je, zanim zostały od oblegających zdobyte; a stąd domyślać się do powodów tego niespodzianego, a pod względem politycznym ważnego zwrotu rzeczy. W ogóle panuje zdanie, że w skutek bombardowania ostatnie dni, a mianowicie bombardowania Sonderburga, duński wódz generał Gerlach przyszedł do przekonania, że skoro Prusacy wezmą okopy od

*) Depeszy telegraficznej podobnej treści nie odebraliśmy wczoraj wieczorem; dziś podaje biuro telegraficzne wiadomość z Flensburga z 11go do *Börse*, że ogień z szanów osłabł, trzy okopy za milki i że Duńczyk zamyślają opuścić okopy. R. Cz.

ciętnym będzie odwrót jednej armii, jaką ma król jego na wyspę Alsen, przez co więc cała armia dostalaby się w ręce nieprzyjacielskie. Do tego przytoczyć się mógł i ten wzgląd, że przez krwawą a dla Prus z ofiarami połączone obronę okopów stanowisko Danii się nie polepszy, gabinet zaś pruski mógłby być zmuszony do stawienia żądań daleko sięgających.

Dr Schuselka wybrany dziś został na nowo posłem w tym samym okręgu, który już przedtem zastępował, 265 głosami na 280 głosujących.

Wiedeń 12 kwietnia. J. ces. Wysokości Arcyksięcia Albrechta przyjmował w poniedziałek w południe w pałacu swym deputację miasta Wiednia składającą się z burmistrza Dra Zelinki i obu zastępców burmistrza, która w imieniu reprezentacji miasta wręczyła adres z powodu ciężkiej i bolesnej straty, jaką poniósł Arcyksiążę wraz z dostojną swą rodziną.

Arcyksiążę głęboko był wzruszony tym objawem uczuć i prosił burmistrza, aby radzie miejskiej i całej ludności miasta oświadczył serdeczne podziękowanie za liczne dowody głębokiego współczucia.

— Odmienne niżeli *Const. Oestr. Ztg.*, z której podaliśmy byli opis przybycia JCMośi do stacji Miramar, donosi o tem *Triester Ztg.* Dziennik ten pisze: Arcyksiążę Ferdynand Maksymilian udał się naprzeciw bratu z wagonu wysiadającemu, zdjął kapelusze i skłonił się przed JCMośią. Cesarz Franciszek Józef pozdrowił go po wojskowemu. Arcyksiążę Ferd. Maksymilian powitał uściśnieniem ręki Arcyksięcia Karola Ludwika. Cesarz JMośi wsiadł do powozu, około niego Arcyks. F. Maksymilian, w tyle siadł hr. Zichy; powóz ruszył do zamku.

Korespondent tryestyński do *Const. Oestr. Ztg.* donosi, że w skutek niebawem nastąpić mającego odjazdu Cesarstwa meksykańskiego pierwotny program znacznie został zmieniony, a tem samem odpadnie kilka już zapowiedzianych uroczystości. Odjazd Cesarstwa będzie bardzo wspaniałym. Towarzystwo Lloyd'a oddało 6 parowców pod rozporządzenie władz i publiczności dla towarzyszenia JCMośi. Mościom, aż na otwarte morze. Według pogłoski Arcyks. Ludwik Wiktor, najmłodszy brat cesarski, ma być następcą Arcyks. F. Maksymiliana w naczelnem dowództwie marynarki.

— Z Zadaru podaje *Wanderer* list tyczący się rozwiązania sejmiku dalmatyńskiego. Dziś (7 kwietnia) przed południem, pisze korespondent, wręczono każdemu członkowi sejmiku pismo prezesa podające do wiadomości, że JCMośi „rozwiązanie sejmiku“ w skutek czego nie odbędzie się już żadne posiedzenie. Widu jest tego zdania, że manifest cesarski sejm rozwiązujący powinien odezwać na publicznem posiedzeniu ces. komisarz, że należałoby odczytać i podpisać protokół ostatniego posiedzenia, poczem prezes powinien oświadczyć zawieszenie kadencji.

Komisarz rządowy uważał jednak za rzecz stosowniejszą, aby nie odbywano posiedzenia, i zarządził na mocy telegramu z ministerstwa stanu odebranie zamknięcia sejmiku. Sejm w Peszcie i Zagrzebiu zostały w swym czasie rozwiązane, jednak w formie przyjętej w konstytucyjnych krajach; Dalmacja stanowi pod tym względem wyjątek.

Każdy pyta się o powody, z jakich użyto tego środka, zwłaszcza, że rząd pewny był znacznej większości w sejmie dalmatyńskim; członkowie bowiem Rady państwa głosują po największej części z ministerstwem, a uchwała przed kilkoma dniami zapadła, aby wysłać do Tryestu deputację dla złożenia J. C. Mośi holdu w imieniu całego kraju, świadczą o najjaśniejszym nastroju; ustawę gminną przyjęto *en bloc* podług projektu rządowego, a w ciągu miesiąca swojego trwania przygotowały wydziały sejmowe wiele projektów do ustaw, jak to o dzierżawach, naruszeniu posiadania, o publicznem bezpieczeństwie, rekrutacji, o drogach, szpitalach; uchwalono adresy i życzenia pomysłności kraju mające na względzie, a wszystko to w duchu konstytucji z 26go lutego, pomimo,

że rząd przedłożył tylko jeden projekt, do ustaw gminnej.

Sejm, w którym zasiadają dwaj palacj, proboszcz, dyrektor gimnazyalny, dyrektor skarbowy, prezes sądu krajowego, przełożony obwodu, pensyonowany sekretarz rządowy, sekretarz dalmatyńskiego namiestnictwa, osiem przełożonych gmin, należących do stronnictwa zachowawczego, pięciu bardzo konserwatywnych adwokatów, z większością 30 członków na 48; sejm taki jak mógł się dać teoretyzować 13 członkom stronnictwa narodowego, z których tylko osiem czy dziewięciu sprzyja połączeniu Dalmacji z Krasą i Sławonią.

Ludność robi komisarz rządowy za to odpowiedzialnym, który nie jest o tyle wymownym, aby silnie wystąpił mógł na publicznem posiedzeniu, i dla którego zamknięcie sejmiku mogło być na rękę. Mniej może wpłynęło na to niezadowolenie z tego, że nie spełniło się życzenie wysłania p. Alesaniga do Rady państwa, gdyż w Radzie tej zasiadają stąd członkowie, którzy nie myślą o składaniu mandatów. Rozprawy w sejmie odbywały się porządkowo, a chociaż dyskusja nad wyborem posła z Sigu (Alesaniga) i z powodu równouprawnienia języków była nieco żywa, przecież prezes nie widział nigdy powodu do przywoływania do porządku.

Sejm nawet w tencaz zachował się całkiem spokojnie, kiedy komisarz rządowy, uderzając ręką o stół oświadczył, że nigdy nie pozwoli, aby posłowie krytykowali jego zarządzenia administracyjne. Nikt nie odpowiedział na to w formie nie zupełnie konstytucyjnej dale oświadczenie. Rozwiązanie sejmiku nie tyle zasmuciło, co zadowoliło kraj, a korespondent utrzymuje, że stronnictwo liberalne narodowe, dotąd liczące mało zastępców, przy najbliższych wyborach otrzyma większość.

Do tego samego dziennika donosi z wiarogodnego źródła korespondent z Kronstadta pod d. 7 bm. że urzędy celne na granicy Wołoszczyzny odebrały rozkaz oddawania pieniędzy z kas do tamtejszej zbiorowej kasy, nie o ligo, według zwykłego przepisu, lecz i w ciągu miesiąca, skoro się tylko zbiera większa suma. Z tym nakazem w związku jest obsadzenie granicy przez część krajowej załogi, która także obsadza niektóre węgierskie miejsca w przyległym obwodzie Haromszek.

Królestwo Polskie.

W dzienniku naszym podaliśmy już parę razy wiadomości i rozporządzenia Murawiewa względem osadzenia na urzędach w Litwie i Białurii rodowitych Moskali i podniesienia dla nich placę o połowę wyznaczonego etatu, jakoteż wynagrodzenia im kosztów przesiedlania się. Następujące pismo Murawiewa do ministra spraw wewnętrznych wysłane stronną polityczną tego osadzania posad urzędnikami obcej narodowości:

Nr. 789. 22 stycznia 1864.

„Do Ministra spraw wewnętrznych.

„Z korespondencji, dokumentów i spraw, tyczących się ostatnich wypadków politycznych i buntów zaszłych w zachodnim kraju, wiadomo JWPan, że bunt zeszłego 1863 r. był wynikiem, przygotowanej w przeciagu kilkudziesięciu lat i starannie obmyślanej rewolucyjnej organizacji.

„Przygotowania do powstania czynione były, rzecz można, w obec rządu i władz miejscowych; lecz ponieważ cała władza administracyjna pozostawała w tym kraju w ręku urzędników z miejscowych mieszańców polskiego pochodzenia, którzy spełniali wszystkie sądownictwo i zakłady, zajmując miejsca od niższych do najwyższych, jak również cały zarząd policyjny miejski i ziemski składał się z tychże katolików i Polaków: dla tego więc rząd nie był w stanie odkryć całego wątku spisku i unprześć te wypadki, których świadkiem był w tutejszym kraju rok 1863.

„Mając na uwadze pomyłkę tę, zaszła je zbytecznej ufności do fałszywych powierzchownych oznak przychylności do rządu osób pochodzenia miejscowego, którym powierzono były wszystkie gałęzie zarządu w kraju, i powodując się doświad-

zeniem, okupionem ceną krwi i ciężkich ofiar ze strony Rosji; uznalem za konieczne dla zabezpieczenia na czas następny spokojności kraju, użyć środka ciągłego zastąpienia, zajmujących w tym kraju urzędy osób polskiego pochodzenia — Rosyanami; będąc mocno przekonany, że rząd nie tylko teraz, ale i w następnym czasie nie może nigdy liczyć na wierność i przychylność urzędników miejscowego pochodzenia, i że dopóki we wszystkich gałęziach miejscowej administracji nie będzie ustalony żywioł rosyjski, dopóty panowanie Rosji nad tutejszym krajem nie będzie miało stałej podstawy.

„W tym celu zawiązałem w roku zeszłym korespondencją z większą częścią ministrów i głównych zarządów, co do zmiany przez Rosyan urzędników polskiego pochodzenia przez Rosyan i oddania do mego rozporządzenia osób, służących w różnych zarządach w wielko rosyjskich guberniach. Lecz na nieszczęście, z liczby przysłanych do mnie przez ministerstwa urzędników i zjawiających się w skutek uczynionego wezwania, bardzo niewiele ze swoich zdolności i prowadzenia się okazują się użytecznymi do służby w tutejszym kraju; niektórych zaś z nich z powodu kar rygodnych z ich strony postępków i sposobu życia, byłem zmuszony wysłać napowrót na uprzednie miejsca ich służby.

„Wypadek ten przyprowadza do tego wniosku, że dla zabezpieczenia na urzędy do tutejszego kraju z Rosji ludzi zdolnych i godnych, koniecznem jest dać im niektóre pierwszeństwa co do ich utrzymania i polepszenia ich bytu, na mocy których osoby te mogłyby się zdecydować zamienić służbę na miejscu, na taką w kraju, obcym dla nich z języka i obyczajów, i gdzie wkorzeniona jest nienawiść tak obywateli, jak urzędników i szlachty do wszystkich co rosyjskie.

„Na tej zasadzie w skutek mojego starania, Najwyższe postanowiono dodatek do etatowej pensyi rosyjskich urzędników, jak służących już tutaj, tak i przybywających tu na służbę, zależnych od ministerstwa finansów, sprawiedliwości i dóbr państwa; a co do zależnych od ministerstwa narodowej oświaty takż wnoszę pozostałe teraz w radzie państwa do rozstrzygnięcia. Otrzymałszy obecne pismo od JWPana z dnia 14 stycznia za Nr. 100, w którym wykłada się zdanie ministra finansów, co do powiększenia placę urzędnikom zachodnich prowincji, zależnych od ministerstwa spraw wewnętrznych, uważam za konieczne donieść JWPan, że nie podzielam zdania sekretarza stanu Rejterna, co się tyczy wyłączenia urzędów miejskiej i powiatowej policyi z proponowanego dodatku 50 pct do etatowej ich pensyi.“

W dalszym ciągu wykazuje Murawiew ważne postanowienie urzędów policyjnych na Litwie, gdyż rząd na nich wspiera się wniem i jedynie na nich wspierać się może; należy przeto wszystkie urzędy policyjne tak w miastach jak po powiatach osadzić Rosyanami, i to takich, że nie inaczej ich da się sprowdzić, jak korzyść podwyższenia placę. Dalej zaś tak pisze Murawiew:

„Dla przytoczonych wyżej powodów uważam za niezbędne powiększenie pensyi policyi miejskiej i powiatowej w powierzonem mi kraju, zwracam się też do JWPana, prosząc o przedstawienie do uwagi NPa przytoczone tu przeze mnie dowody i o wystąpienie się podwyższenia placę dla urzędników miejskiej i powiatowej policyi o 50 pct.

„Co się zaś tyczy uwag sekretarza stanu Rejterna o mogącej wyniknąć w następstwie trudności wyłączenia źródła, z któregoby się czerpało to powiększenie pensyi, jestem następnego zdania. Ponieważ najwinniejszy w zaszłych, w różnych czasach, buntach i nieporządkach politycznych w naszym kraju i najczyniejszymi z nich okazuje się: „Rzymsko-katolickie duchowieństwo, obywatele, szlachta i w ogóle ziemscy posiadacze polskiego pochodzenia, i ponieważ rząd, dla zabezpieczenia kraju od nich, zmuszony jest ponosić ogromne wydatki, więc niezbędnem jest do czasu zupełnego urzędzenia kraju i utrwalenia w nim stałego porządku, przedłużyć środek wybierania 10 proc.,

Część literacko-artystyczna.

BADANIA NAD ARIAMI I TURANAMI.

Znany w świecie nankowym profesor Duchński, w obec francuskich i polskich słuchaczy, wykladał w sali *Kola naukowego* (*Quai Malaquais*), po francusku i po polsku z kolei, ważniejsze zagadnienia sięgające pierwotnego tworzenia się narodu polskiego. Wykład dla Francuzów, objęty w pięciu prelekcjach, ma za główny przedmiot: badania nad żywiołami federacyjnymi ludów Ario-Europejskich. O ile francuzcy uczeni oceniali wysoki pogląd i głęboką naukę ziomka naszego, widzimy dowód z tygodniowych sprawozdań pana Regnaulta, zamieszczanych w *Revue des cours litteraires*. Oto dwa pierwsze sprawozdania.

Żywioły federacyjne Ariów europejskich.

I.

Profesor Duchński znany jest oddawna wybornej publiczności, która uczęszcza na kursa, w kole towarzystw uczonych. Przez trzy lata z rzędu wykladał on swoje uczone badania nad pochodzeniem historycznym ludów europejskich; musiał zwalczyć wiele przesądów, zniweczyć wiele błędnych tradycji. Ale wszyscy ci, którzy słuchali jego wykładu, musieli ustąpić w obec niezaprzeczanej siły dowodzenia.

Celem p. Duchńskiego jest zreformować nauce historii, wprowadzając do szkół średnich

francuskich, jako podstawę historii powszechnej, badania dziś lepiej wyjaśnione nad Ariami europejskimi i Turanami.

Już wielu uczonych, tak francuskich jak angielskich, przyjęło pogląd i teoryę p. Duchńskiego, tworząc około niego nową szkołę historyczną, która rzuca żywe światło na źródła roczników naszych *).

To nam szczególnie podoba się w wykładzie pominiętego profesora, że chce użyć nanki za narzędzie do ukolenia nienawiści narodowych, do rozwinięcia idei ludzkości nie mniej jak do rozwinięcia światła intelektualnego.

„Taka jest w rzeczy samej — mówi on — misja nauki historii, że powinna służyć za środek uspokojenia. Przyczyną jej charakteru przeciwnym, byłoby dziś niedorzecznością, nie tylko że stanowiska ludzkiego, filozoficznego, chrześcijańskiego, ale nie mniej że stanowiska rozwoju wszelkich bogactw materialnych. Odkwiczając axiom ekonomiczny, według którego mieliśmy się za bogatych, w skutek ubóstwa sąsiada, zastąpiony jest dziś inną maksymą: jeżeli mój sąsiad bogaty, łatwiej mi wzbogacić się przy nim. Ponieważ to jest prawda, patrząc ze stanowiska materialnego, jakże potężnie wzrasta rezultat, jeśli go zastosujemy do bogactw umysłowych i moralnych.“

„Zbijając zatem idee nienawiści karmione z umysłu od kilkunastu lat pomiędzy Niemcami a Polakami, autor dodaje:

„Przypominamy tak Polakom jak Niemcom, że ich niechęć, które przedstawiają co raz zawzię-

*) Jest to przypomnienie prac pana Duchńskiego, zamieszczonych w dziele p. Viequenela, o *narodowości Słowian i Moskali*.

ty charakter, odnoszą się głównie do roku 1848. Wrzeczy samej Polacy żyli z wścawstwem Niemcami w jak najlepszej zgodzie przez siedm ostatnich wieków. Od czasu wojen Polaków przeciw Niemcom za czasów Bolesława Krzywoustego w XII wieku aż do roku 1848, to jest blisko przez siedm wieków, nigdy Polacy nie boczyli wojen z Niemcami. „A rycerze Teutońscy, może mnie kto za pyta?“ Otóż rycerze Teutońscy przywołani byli przez Polaków w XIII wieku w pomoc przeciwko poganom, nie jako polki cesarza Niemieckiego, ale jako zakon religijny, kosmopolityczny, jak Benedyktyni, Dominikanie i inni. Rycerze Teutońscy nie nosowali bynajmniej interesu prawdziwych Niemców.

Historycy sfalszowali opinię publiczną, rozpowszechniając przeciwnie idee. Dowód naszego twierdzenia leży w tem, że właśnie mieszczanostwo i szlachta niemiecka z zachodnich Prus nadwiślańskich, ci osadnicy niemieccy z rodu, lub też uznający się za Niemców, rozpoczęli wojnę przeciw Krzyżakom; że ci rodowici Niemcy, albo też zgermanizowane Lechy i Prusacy, skłonili Polaków do połączenia się z nimi w XV wieku, i spolem z nimi wypędzili kawalerów krzyżowych do Prus wschodnich i Królewca. Niemcy z Chelma, Torunia i Gdańska, nie zdradzili nigdy Polaków, nawet w epoce ich najcięższych prób.

„Fryderyk II. marzył tylko o utworzeniu swego państwa, a nie myślał bynajmniej o wzmocnieniu narodowości niemieckiej, gardził tak Niemcami jak ich językiem. Po francusku kreślił on swoje bliźnistwa na N. Pannę, i szydercze paszkwile na konfederatów Barskich. Nie jako monarcha Niemceki, ale jako król pruski należał czynnie do rozbioru.“

„Historycy polscy nowoczesni, pisząc pod wpływem gorczy i panslawizmu, przypisali dzisiejszym Niemcom walki ich praocjów przeciwko Słowianom z nad Elby w IX i XI wieku i upowaszczili niemiennie, że późniejszy z nich powstałe mocarstwo odpowiadało rzeczywistemu potrzebom historycznym, politycznym i moralnym Niemców. Jest to mylnie; niechęć wybitniejsza niejako plenienna zaczęła się dopiero rozwijać w siedm wieków potem, to jest w 1848 roku, kiedy w Niemczech zaczęło uznawać Prusy za reprezentanta idei Niemieckich i właśnie wówczas, kiedy Polacy panstwieci najsilniej poczęli działać i chwilowo nawet podjęli kierunek opinii publicznej w swoim kraju. Oto są prawdy, któreśmy snadno wydobyli z chaosu opinii błędnych, a które nie miały być oczywistością, chyba tylko w myślnach gorczy za prawnych malej części Polaków i Niemców.

„Właściwi Moskale, widocznie pochodzeniem swem są Turanami, a ztąd zupełnie obcyu Niemcom europejskim; nie prędzej oni wyswobodzą się, aż kiedy sami uznają tę prawdę.“

„Szczęśliwie jesteśmy, że możemy powiedzieć, iż w samej Moskwie tworzy się szkoła naukowa, która zaczyna nas pojmować i okazywać nam sympatyę. Jakoż w rzeczy samej, ta myśl emancypuje Moskwę z niewoli ukazów narzucających pogardę i nienawiść prawdziwego swego pochodzenia i narodowych swych tradycji.“

Po uwagach pełnych zająca o głębokiej różnicy Ariów z Turanami, profesor przechodzi do następujących uwag etnograficznych:

„Aby uzupełnić treść głównych rezultatów naszych badań, pozostaje nam wskazać nasz podział rodzaju ludzkiego, ze stanowiska fizjologiczno-psychologicznego i fizjologiczno-moralnego. Ten po-

dział, nasz własny, poddajemy surowej krytyce. Zdamy z niego sprawę szczegółową na przyszłym posiedzeniu, a wówczas dopiero oświadcze sami te części naszej antropologii, którą zowiemy dla określenia jej charakteru i celu *gałęzią antropologii historyczno-etycznej*. Oto w kilku słowach główne rysy tej gałęzi antropologii.

„Nie zaprzeczamy wartości podziałów rodu ludzkiego, dokonanych i przyjętych do dziś dnia; jesteśmy przejęci głębokim poszanowaniem dla podziału odnoszącego się do trzech synów Noego, który to podział wzmocony krytyką naukową Cuviera, liczy najwięcej zwolenników. My sami używaliśmy tego ostatniego podziału. Ale badania nasze pod tym względem, doprowadziły nas do wniosku: że ani podział Cuviera, ani podział Blumenbacha pp. Bory de St. Vincent, Omalins d'Halloy, Satham, Pichard, Quatrefages i innych antropologów, nie wystarczają aby dostatecznie wyjaśnić fazę historyczną, co się tyczy życia ludów ze stanowiska fizjologiczno-psychologicznego i fizjologiczno-moralnego; że, aby osiągnąć ten cel, trzeba podzielić ludy z tegoż stanowiska. W pierwszej kategorii ocenienia (to jest ze stanowiska fizjologiczno-psychologicznego) mieliśmy tu przywiązanie do ziemi rodzinnej, zamilowanie w rolnictwie, miłość ojczyzny, poszanowanie kobiety, miłość wolności osobistej, zdolność do udołowania intelektualnego (*perfectibilité*) i inne objawy tego rodzaju, w których fizjologia i psychologia działają razem. W drugiej kategorii mieliśmy *środk*, jakie ludy wybierają, a raczej, jakie im były dane, aby zabezpieczyć rozwinięcie się porządku fenomenów, to jest rozmaitych instytucji religijnych, cywilnych i politycznych. Ród ludzki połączony w pierwszych rodzicach naszych, w jednej parze, rozłączył się

umniejszając go jednakowo na 5 p. i ściągając takim sposobem sumę używać na podwyższenie pensyj urzędnikom wszystkich w ogólności rządów, jak również i na pokrycie innych roszczeń, przy zaprowadzeniu porządku w kraju niezbędnych.

Przytem muszę dodać, że w zupełności podzielam zdanie sekretarza stanu Rejterna co do wydawania urzędnikom ministerstwa spraw wewnętrznych, bez różnicy zajmowanych przez nich miejsc, sum na podróżę ich z Rosji do zachodnich gubernij, nie zwracając uwagi na żadną odległość, a także i dzienną płacę według ustawy, na rachunek dodatkowego podatku z majątków polskich obywateli.

W końcu uznając za potrzebne rychłe wprowadzenie w wykonanie podwyższenia pensyj wszystkim urzędnikom ministerstwa spraw wewnętrznych na 50 p. mam zaszczyt prosić JWPana, abyś własnym przyłożeniem się do tego przyspieszył ostateczne rozwiązanie tej kwestyi, a o następstwach tak co do tej jak i innych potrąconych tu przemnie kwestyj raczył mięawiadomić.

Michał Murawiew.

Drugim dokumentem jest pismo Murawiewa do ministra dóbr państwa, sięga dalej jeszcze niż pierwszy, bo mierza do załudnienia Litwy i Białorusi kolonistami obcymi, tak rodowitymi Moskalami jak Niemcami, a z pomiędzy pierwszych uważa Roskolków za najwłaściwszych dla ich fanatyzmu religijnego i niełatwego przez to zespolenia się z krajowcami, jak również, że Roskolnicy w samych Rosji nie lubią i doznają licznych dawniej przesławiających, dadzą się łatwo skłonić do opuszczenia miejsc rodzinnych. Nimi chce Murawiew osadzić wieś wyłudnione po wysianiu półtora tysiąca rodzin polskich i skazaniu jeszcze trzystu innych rodzin na wysłanie; do miast zaś radzi sprowadzać Niemców. Nie należy i tego zapominać, że w Rosji nie chcą kolonistów niemieckich katolików, lecz protestantów, bo oprócz propagandy narodowej, religijna też ważną tam odgrywa rolę. Protestanci zaś nigdy tam nie stawiają przeszkody szerzeniu się schizmy, lecz tylko kościół katolicki jest pod tym względem niebezpieczną im tam, jeżeli tylko posiada wernych sobie ministrów. Pismo to drugie Murawiewa brzmi jak następuje:

Nr. 1024. 1864 r. 30 stycznia.

„Do ministra dóbr państwa.

„Z d. 4 b. m. stycznia za Nr. 2, JWPana, z powodu wszczętej przez pełniącego obowiązki namiestnika Królestwa Polskiego hr. Berga korespondency co do przesiedlenia z Królestwa 5000 niemieckich kolonistów, zasięgam mego zdania, czy mogą być i w jakiej liczbie osiedleni w powierzonych mi guberniach ci wychodzący z Królestwa Polskiego na ziemach wakujących po przesiedleniu z kraju zbuntowanej szlachty, jedno dworców i niektórych włościan rządowych.

„Przyznając, że przesiedlenie to byłoby szczególnie pożyteczne dla tutejszego kraju, w którym konieczną jest staranna praca nad osłabieniem liczby i wpływu polskiego żywiołu za pomocą osiedlania pomiędzy nim ludności wiernej i przychyłnej rządowi, — muszę zrobić jednak uwagę, że w obecnej chwili prawie niepodobnem będzie wprowadzić w zupełne wykonanie zamierzone przesiedlenie, ponieważ, według zabranych przezeń wiadomości, przesiedlenie z powierzonego mi kraju zbuntowanej szlachty i innych osób należących do powstania, nie doszło jeszcze do takich rozmiarów, ażeby pozostała po nich wakująca ziemia mogła wystarczyć dla osiedlenia na niej 5000 kolonistów. Dotąd przesiedlono z d. od daleko wielko-rosyjskie gubernie przeszło 1500 rodzin, z mającemi się zaś jeszcze przesiedlić cyfra ta może urosnąć do 1800 rodzin.

„Oprócz tego przesiedlenie to, jako kara za nalecenie do powstania, przeprowadza się nie całemi wioskami lub okolicami, a najęściej kilku z nich siedzibami i nie do jednego miejsca, lub z kilku oddalonych jeden od drugiego punktów. Takim sposobem przeprowadzone przesiedlenie w niektórych miejscowościach guberni kowieńskiej i wileńskiej, również i części szlachty z rożawskiego powiatu w guberni mohilewskiej, ilość ziemi pozostającej po takich przesiedleniach, nie może być dokładnie od początku wiosny obliczoną przez Izby dóbr państwa, i do tego czasu trzeba się ograniczyć przybliżonym wyliczeniem, opierając się na cyfrach przesiedlonych rodzin.

„Nakoniec pierwiej niż przystąpimy do przesiedlania kolonistów, koniecznem jest zebrać wiadomości, kto są ci koloniści z rzemiosła i sposobu życia, czy właściwie rolnicy, czy fabrykanci i rzemieślnicy, dla których rolnictwo może być zajęciem nieznanem i niezwykłym; należałoby też, przed wydaniem ostatecznych rozporządzeń co do przesiedlania, dozwolić kolonistom z początkiem wiosny obejrzeć ziemię dla nich przeznaczoną,

ponieważ z powodu wiadomych wymagań tych cudzoziemców, nadanie im ziemi według rozporządzeń miejscowej władzy nie zawsze może być przez nich chętnie przyjęte i podałoby powód do szemrania z ich strony.

„W ogólności sądzę, że nie usuwając osiedlania niemieckich kolonistów na małej przestrzeni swobodnej ziemi, trzeba koniecznie starać się uczynić kraj ten zupełnie rosyjskim i ostatecznie przynębić w nim polski żywioł; dla osiągnięcia czego potrzeba załudnić go rosyjskimi osiedleńcami, którzy mogą być wezwani z głębi Rosji, niewylęczając i roskolków, ponieważ ci ostatni dla wrodzonej im przedsiębiorczości, bardzo mogą być pożyteczni dla ożywienia i podniesienia w tutejszym kraju przemysłu: przytem nie było dotąd przykładu, ażeby roskolnik, porzucający rodzimę swą przywyczynę, przesady, obyczaje i sposób życia, zlał się z polskim elementem.

„Co się zaś tyczy niemieckich kolonistów, to ponieważ oni zdani są przedewszystkiem do przemysłu fabrycznego i rzemieślniczego i większa część ich wyłącznie nim się zatrudnia: byłoby bardzo pożyteczne osiedlać ich w miastach tutejszego kraju, w sposobie slobód miejskich, ponieważ przy wielu miastach jest dostateczna ilość ziemi zdadnej do zasiedlenia; środek ten będzie widocznie pożytecznym dla miast, mogłby posłużyć do podtrzymania i nadania większego rozwoju w nich rzemiosłom i fabrycznemu przemysłowi, a zarazem służyłby do tak niezbędnego w teraźniejszym czasie odnowienia miejskiej ludności, większa część której, będąc złożoną z osób polskiego pochodzenia i katolickiego wyznania, bardzo nieprzychylna rządowi.

„Dla tych wszystkich uwag, mam zaszczyt upraszać JWPana powstrzymać dalsze rozporządzenia o przesiedleniu kolonistów z Królestwa Polskiego do czasu obejrzenia przez nich ziemi i zebrania dokładnej wiadomości ilości onej, po przesiedleniu z tutejszego kraju miejscowych zbuntowanych mieszkańców; co może nastąpić nie rychlej niż na wiosnę, a tymczasowo zawiadom mię, po zkomunikowaniu się z hr. Bergiem, ilu z liczby przeznaczonych do przesiedlenia niemieckich kolonistów należy do rzemieślniczej lub przemysłowej klasy, abym mógł uczynić z swej strony stosowne uwagi, dotyczące osiedlenia ich w miastach i innych miejscowościach powierzonego mi kraju, zdających do fabrycznego przemysłu, oraz rozporządzenia o nadaniu im ziemi w rozmaitych częściach siedzibnych lub ogrodowych.

„Oczekując odpowiedzi JWPana co do wszystkich wyżej wyłożonych okoliczności, nie mogę zarazem nie zwrócić się na nowo do tej myśli, że kwestya o zasiedleniu tutejszego kraju rosyjskim żywiołem, jest jednym z najważniejszych pytań, od rozstrzygnięcia którego będzie zależało spokojenie kraju i utrwalenie panowania w nim Rosji, a zatem niezbędnym jest niezwłocznie poddać pytanie to pod sąd wszechstronny. Ja zaś z swojej strony będę się starał przy pierwszej wolnej chwili zakomunikować JWPanu moje ostateczne postanowienie w tej mierze; tymczasowo zaś uważam za konieczne prosić Was, Miłośnicy Panie, abyście przedstawili pod sąd NPana wszystkie poczynione tu przemiany uwagi, jeżeli uznasz to Pan za potrzebne.

Michał Murawiew.

— Do dziennika *Birżewyja* Wiadomości piszą, że w siedmiu powiatach guberni Mohylewskiej od przeszłej jesieni panuje ospa, dotykająca szczególnie niemowlęta przy pierś. W północnej części okolicy choroba dotknęła ją ona charakter kataryalny lub gastryczny; w południowej zaś więcej się zbliża do zgnilej gorączki i nawiedza nawet dzieci, które miały szczeniową ospę. Śmiertelność była wielka: na 900 dzieci choroba dotknęła 762 zmarło. W północnej części, gdzie zaraza mniej silną była, powtórne szczenie skutkowało. W ogóle przyczyną szerzenia się epidemii był brak środków dla zapobieżenia jej przedsięwzięciom, zarządzone je obecnie i w r. z. zaszczeni już w gub. Mohylewskiej ospę 15,708 dzieciom.

Rosya.

Inwalid rosyjski odpowiadając mocno od niedawnego czasu objawiającej się dążeńności rządu rosyjskiego, nie opuszcza żadnej sposobności, by przedstawić rząd francuzki, jako dążący do sprowadzenia ogólnego zamieszania w Europie, by takowe na swą korzyść wykorzystać. W każdym prawie numerze tego pisma znajdujemy podobnego rodzaju wycieczki. — To, robię uwagi z powodu ostatniego na życie cesarza Napoleona zamachu, porównywa księcia Czartorskiego z Mazzini, a rząd francuzki ze Stansfeldem; to, wskazując na niepokojące Ręsy objawy w księstwach nadnaddunajskich, wytyka rząd francuzki jako sprawcę tychże: teraz zaś, mówiąc o podnoszącym się na nowo projekcie kongresu, z powodu artykułu *La*

France o ogólnem położeniu Europy, powiada: „Zaiste, nie można się na to nie zgodzić, że polityka europejska natrafiła obecnie na znakomite trudności; lecz jeśli zwrócimy uwagę na to, że wszystkie żywioły rządzące te trudności i zamieszanie, zwracają wzrok swój ku Francji, że od niej oczekują pomocy i współdziałania, dziwnem się nam wyda zdumienie rządu francuzkiego, dla czego jego pokojowe odezwy nie wywierają żadnego wpływu na Europę.”

Dania.

W przedłożonej parlamentowi piątej części *Blue-book* zawierającej dokumenta w sprawie duńskiej, napotykaćmy następną depeszę p. Bille, posła duńskiego w Londynie przesłaną lordowi Russellowi, w której p. Bille w imieniu rządu wyzywa Anglię o pomoc.

Poselstwo duńskie 11 Intego 1864.

Niżej podpisany nadzwyczajny poseł i minister pełnomocny N. króla duńskiego, otrzymał od rządu swego rozkaz przesłania JE. hr. Russellowi ministrowi spraw zagranicznych N. królowej połączonej królów W. Brytanii i Irlandyi następnej komunikacyi:

Rządowi angielskiemu wiadomo już o wejściu armii anstryacko-pruskiej do Slezewiku, o atakach wymierzonych przeciw wszystkim punktom pozycji zajętej przez wojska duńskie i o krwawych bitwach zaszłych z tego powodu. Celem tych działań wojskowych jest wejście w posiadanie księstwa szlezewickiego bądź dla odwrócenia go stanowczo od korony duńskiej, bądź aby się uczynić jedynymi kierownikami organizacyi monarchii duńskiej.

Rząd duński uczynił wszystko co od niego zależało, aby uniknąć zerwania pokoju. Ma on nadzieję, że JE. hr. Russell oceni środki użyte w celu sprowadzenia sporu na pokojową i skuteczną drogę uładow, gdyż środki te obrane zostały przez rząd duński w skutku nalegających rad gabinetu londyńskiego i wszystkie mocarstwa europejskie przykładały równie jak Anglia usilowanie Daniai utrzymania pokoju. Jeżeli jedynie Austria i Prusy niezdolne były powstrzymać chęci, to dla tego, iż pragną spełnić fakt dokonany odpowiedniejszy ambitnym życzeniem Niemiec, niż byłaby decyzya słuszna i sprawiedliwa, jakiej możnaby się spodziewać od konferencyi mocarstw bestronnych.

Rząd duński silnie ma postanowienie użyć przeciw temu najściu wszelkich zasobów, jakimi może dysponować. Lecz pomimo zapalu wojska, które broni walecznie rodzinnej ziemi przeciw nieprzyjacielowi, rząd duński przewiduje, że jeżeli ograniczoną będzie na własne siły, Dania uleci musi w końcu pod liczną przewagę swych przeciwników. Potrzeba więc, dopóki czas jeszcze, aby mocarstwa przyjaźne Danii przysły jej w pomoc, a pomiędzy mocarstwami temi nie ma żadnego, do którego by się rząd duński z większym udawaniem, jak do Anglii.

Traktatem z 23go lipca 1720 r. W. Brytanii zapwarantowała „N. królowi duńskiemu jego następcom i spadkobiercom spokojne posiadanie Slezewiku, przysługując im utrzymać *contra quoscunque*, którzyby usiłowali niepokoić ich pośrednio lub bezpośrednio.” Gwarantacya ta istnieje jeszcze teraz, jak tego dowodzi nota, która lord Westmoreland przesłał 18go kwietnia 1848 gabinetowi berlińskiemu.

Lecz rząd duński nie potrzebuje odwoływać się na tak daleką przeszłość, aby być pewnym, że pomoc Anglii nie chybi go w obecnych okolicznościach. Traktat londyński, wbrew któremu mocarstwa nazwały w tej chwili kraj duński winien swe istnienie niezmiennie zajmowaniu się Anglii w utrzymaniu monarchii duńskiej; Anglia zawsze z pomiędzy wszystkich mocarstw najwięcej usilała z nieznaną wytrwałością odwracać wszelkie zajęcia. I teraz również gabinet londyński dał do zrozumienia w Frankfurtu, że w razie gdyby uderzono na Slezewik, Dania nie będzie zostawiona sama w walce. Niemcy nieodstraszają się tem i niezważają na te słowa, lecz rząd duński widział w nich wyraz postanowienia, które rząd angielski wprowadzi w wykonanie z całą energią, jaka cechuje naród angielski.

Podpisany itd.

(podp.) Torben Bille.

Ponieważ wszelkie usiłowania zapobieżenia wojnie niepowiodły się, rząd angielski zwrócił uwagę na możliwość zawieszenia broni, w ciągu którego możnaby odbyć konferencyę dla dościsła do porozumienia się. Myśl ta zakomunikowana została ministrowi duńskiemu i rozbiórano ją na radzie gabinetowej. P. Quaade nie był jej przeciwnym, lecz miał miał nadzieję aby ją przyjęli jego kolezicy i kraj. P. Paget następnie skreślił w dniu 26 lutego usposobienia rządu duńskiego:

„Rzekłem JEks., że zbyt często spuszcza się na pomoc zewnętrzną. Wystawiłem mu, że podobieństwo obecnej pomocy jest niepewnem i że jeżeliby pomoc ta niedoszła do skutku Dania przedz czy później będzie zmuszoną zawrzeć pokój, roztrwoniwszy daremnie krew i pieniądze bez innego rezultatu, prócz że położone jej będą warunki twardsze, niżby to nastąpiło obecnie.

„Biskup Monard rzekł, że są pewne warunki, które kraj przyjąć może bez ujemy, gdy mu nie pozostaje żaden środek oporu, a którym wrzód poddać się nie może. JEks. zapytał mnie na jakiej podstawie konferencya obradować będzie.

„Rzekłem mu, że nie postanowiono żadnej podstawy. Pełnomocnicy zgromadzą się i mocarstwa pośredniczące będą się starać porozumieć się względem warunków uładow. Przyjęcie konferencyi obowiązująć może Danie w tych tylko granicach. Zachowa ona zupełną swobodę akcyi i może zawsze wycofać się z konferencyi, jeżeli propozycye uznaje za nieprzyjemne. Przytoczyłem kilka przykładów negocyacyi podczas wojny, a mianowicie negocyacye, które się odbyły w Wiedniu w czasie wojny krymskiej.

„Biskup Monard był przekonany, że żadnych warunków, na jakie Niemcy przyswola, Dania obecnie przyjąć nie może. Nie widzi przeto korzyści brania udziału w konferencyi, do którejby Dania przystąpiła, aby się z nią zaraz wycofać. Dodał, że przykład negocyacyi wiedeńskich zupełnie inny przedstawia wypadek. Żadne z mocarstw, które tam były reprezentowane, nie było wpłatane jak Dania w walkę na śmierć. Układanie się o pokój w czasie wojny inny tam wywierało skutek na umysły, gdyż nie było w grze bytu narodowego.

„Biskup Monard rzekł jednak, iż z wielkim tylko żalem odrzuciłby propozycyę rządu królowej. Zapytał mnie, czy nie byłoby możliwości uwolnić go od odpowiedzi. Ponieważ kwestya pozostała otwarta, mogą nastąpić wypadki, które pozwolą Danii korzystać później z tej propozycyi.

„P. Quaade wyraził to samo życzenie i rzekł, że jeżeli nalegać będą na odpowiedź, będzie to dla rządu jego wielkim kłopotem.”

Na te argumenta hr. Russell odpowiedział następująco:

Hr. Russell do p. Paget.

Biuro spraw zagranicznych 9 marca.

Zaują, że p. Quaade uważa za tak słabe, prawdopodobieństwo przyjęcia konferencyi. Wyzywam W. Eksa., żebyś nim zażądał odpowiedzi na dzień 12 b. m., powiedział biskupowi Monardowi i p. Quaade, jak wielkim byłoby nierozsądkiem w oczach rządu królowej, odrzucić sześciu sposobność nadarzającą się rozstrzygnięcia kwestyi, w której całe Niemcy gotowe są chwycić za oręż przeciw Danii, nie mogącę w obecnych okolicznościach spodziewać się pomocy ani od Francji, ani od W. Brytanii, ani od Rosji, ani od Szwecyi.

Nie zdaje się możebnem, aby w dalszym czasie Dania lepszą napotkała sposobność zawarcia pokoju.

W obecnym stanie rzeczy Austria i Prusy gotowe są działać odpowiednio swym notom z d. 31 stycznia i utrzymać całość monarchii duńskiej. Trzeba się zapewne spodziewać, że Austria i Prusy zaproponują unie Holsztynu i Slezewiku opierając się na tem, że wojna przyjęta przez obie strony zniszczyła zobowiązania 1851 — 1852 r.

Rzeczą będzie mocarstw neutralnych popierać te zobowiązania z umiarkowaniem spowodowanem obecnymi okolicznościami i zaproponować organizacyę monarchii duńskiej, mogącą zapewnić trwałość pokoju, siłę Danii jako państwa niepodległego i zarazem zadośćuczynić życzeniom poddanych niemieckich królów.

Ministrowie duńscy nie powinni zapominać, że gdy się wojna toczy, warunki pokoju zależą koniecznie od wypadków wojennych. Nie można się przeto spodziewać, aby części duńskie monarchii mogły długo wytrzymać walkę z 40 milionami Niemców, które się wkrótce skończą przeciw niej. Zresztą siły Austrii i Prus wystarczą same, aby przeważać wszelkie siły Danii. Prawda, że na morzu okręty duńskie mogą niepokoić handel niemiecki, lecz nie jest prawdopodobnem, aby kraj tak obszerny i bogaty jak Niemcy znoślił dług niższość swą na morzu, któryby go upokarzał w oczach Europy.

Rząd duński sądzi, że Austria mogłaby być zmuszoną wewnętrznie kłopotami i zawiesić działalność swą przeciw Danii. Lecz gdyby i tak było i gdyby Prusy zastawione były samym sobą, byłyby one jeszcze silniejsze od Danii. Zdaje się jednak, że gdyby Prusy potrzebowały pomocy, małe państwa niemieckie dostarczyłyby im jej. A gdyby to uczyniły, to zapewne z innych jak Austria powodów. Dania niechylnie nie zyskała.

Zważywszy to wszystko, zdaje się rządowi kró-

lowej, iż w interesie jest Danii przyjąć konferencyę i zawieszenie broni, któryby otrzymała można na podstawie *statu quo* wojskowego w chwili obecnej.

Jednak rząd królowej nie ma uroszczeń dyktowania państwu niepodległemu, jakim jest Dania, postępowania, któreby nie było po jego woli.

Jeżeli rząd J. K. Mości chciał zobowiązać W. Brytanię do dania materialnej pomocy Danii, rząd J. K. Mości miałby prawo przepisać w zamian za tę pomoc, sposób w jaki Dania ma spełnić zobowiązania swe względem Niemiec. Lecz rząd J. K. Mości nigdy nie ośmielił pomocy materialnej, nigdy z drugiej strony nie szedł dalej po za rady dawane Danii z szczerą chęcią utrzymania jej całości i niepodległości, lecz bez żadnej obietnicy pomocy materialnej.

Rzeczą będzie doradzić króla duńskiego osądzić czy obecna rada rządu angielskiego ma być przyjęta. Jeżeli będzie przyjęta, Francya, Rosya i Szwecya z pewnością, a prawdopodobnie i Niemcy, przyjmą propozycyę konferencyi.

Jeżeli zostanie odrzucona, rząd J. K. Mości nie może spodziewać się, aby podobnie pomyślnego stanu rzeczy, można oczekiwać na przyszłość dla Danii.

Mam zaszczyt itd.

(podp.) Russell.

Francya.

Polityka pięknie brzmiących wyrazów, a zarazem biernego zachowywania się we wszystkich sprawach europejskich, którą rząd francuzki przywłaszczył sobie od niejakiego czasu, widocznie nikogo nie zadawala, wyjawy może *Constitutionnela* i jego redaktora p. Limayrac. — Pięknie brzmiące wyrazy rozdrażniły i zaniepokoiły rządy, biernie zachowanie się tak nieodpowiednie owym wyrazom rozczerawoła Indyi i osłabiło urok napoleński, rzucając zarazem na dzisiejszą politykę Francyi podejrzenie niemocy lub złej wiary. W obec opinii publicznej rząd francuzki pozostał ze swoimi nieudanym projektem kongresu, jak ów dyrektor teatru, który ogłasza, iż z powodów niezależnych od dyrekcji nie mógł dać zapowiedzianego przedstawienia, lecz, że kiedyś wynagrodzi to publiczności, w obec radę pozostał on pod ciężarem wielkiej winy. Słowem, namnożył on tylko malkontentów i sam nie zdaje się nader być zadowolonym z sytuacji, którą stworzył. — Co chwila też musi on potykać gorzkie pigułki i to bez skrzywienia się, co chwila przechodzi przez jakieś małe, niby to nieznaczne upokorzenie, które stara się zabrać głosząc, w półurzędowych dziennikach, „że uigdzie honor i interes Francyi nie są dotknięte.” W całej sprawie meksykańskiej nie szczędzono mu upokorzeń; już samem zbytniem jej przedłużaniem; sprawa pana Stansfelda nie mogła mu być miłą, pomimo jej zakolecenia, nota lorda Napiera zdradzająca pewne porozumienie mocarstw w kwestyi kongresu była jakby przypomieniem koalicyi, nareszcie rewia odbyta w Petersburgu w rocznicę wejścia sprzymierzonych do Paryża, odbyta została z wyrażoną intencyą dotknięcia Francyi. A jednak cały rozum, cała godność rządu francuzkiego na tem właśnie zdaje się polegać, żeby się nie obrażać; cała przeczność polityczna, żeby zamykać oczy. Gdyby bowiem rząd Francyi chciał wzięść do wszystkiego do serca, gdyby się raz obraziła, mogłoby ją to doprowadzić do przychyłnej ostateczności i niebawem wciągnąć w zajęcie, „w którym, ani jej honor ani jej interesa nie byłoby wziętane.” Lepiej więc nie nie słyszeć, nie nie widzieć, nie szczególnie nie odpowiadać. Systematni tego byłby się zapewne trzymał rząd francuzki i tą razą, to jest z powodu rewii odbytej w Petersburgu, gdyby nie zbyt wielka gorliwość dziennika *La France*, która chce wszystko naprawić, wszystko popsuła. Jak wiadomo, tłómacząc postępowanie rządu rosyjskiego utrzymywała, iż w Anglii także obchodzą rocznicę bitwy pod Waterloo, a nawet, że na tym obchodzie obecnym był poseł francuzki baron Gros. Zamiast więc jedne obelgi *La France* chciała, żeby rząd francuzki zniósł na raz dwie, tego nie mógł już strawić *Monitor* i formalnie dał *La France* zaprzeczenie. Od tej chwili dzienniki zaczęły się rozpisywać o owej rewii i uderzyły na *La France*. Dziś znajdujemy w tym dzienniku następujący pełen gadości list bar. Grosa b. posła francuzkiego w Londynie.

„Panie Redaktorze! Artykuł ogłoszony temu dziesięć miesięcy w jednym z dzienników paryskich donosił, że poseł francuzki w Anglii, obecnym był na bankiecie danym w Londynie na obchód rocznicy bitwy pod Waterloo. Kilka wierszy dziennika *La France* przypomniały mi kilka dni ten fakt, któremu jak mniemałem, niepodobna było, aby dano wiarę. Znalazłem w *Monitorze* zaprzeczenie owego faktu, a w dzisiejszym numerze pańskiego dziennika znajduję odpowiedź na wyrazy dzienni-

ku. „Panie Redaktorze! Artykuł ogłoszony temu dziesięć miesięcy w jednym z dzienników paryskich donosił, że poseł francuzki w Anglii, obecnym był na bankiecie danym w Londynie na obchód rocznicy bitwy pod Waterloo. Kilka wierszy dziennika *La France* przypomniały mi kilka dni ten fakt, któremu jak mniemałem, niepodobna było, aby dano wiarę. Znalazłem w *Monitorze* zaprzeczenie owego faktu, a w dzisiejszym numerze pańskiego dziennika znajduję odpowiedź na wyrazy dzienni-

ku. „Panie Redaktorze! Artykuł ogłoszony temu dziesięć miesięcy w jednym z dzienników paryskich donosił, że poseł francuzki w Anglii, obecnym był na bankiecie danym w Londynie na obchód rocznicy bitwy pod Waterloo. Kilka wierszy dziennika *La France* przypomniały mi kilka dni ten fakt, któremu jak mniemałem, niepodobna było, aby dano wiarę. Znalazłem w *Monitorze* zaprzeczenie owego faktu, a w dzisiejszym numerze pańskiego dziennika znajduję odpowiedź na wyrazy dzienni-

ku. „Panie Redaktorze! Artykuł ogłoszony temu dziesięć miesięcy w jednym z dzienników paryskich donosił, że poseł francuzki w Anglii, obecnym był na bankiecie danym w Londynie na obchód rocznicy bitwy pod Waterloo. Kilka wierszy dziennika *La France* przypomniały mi kilka dni ten fakt, któremu jak mniemałem, niepodobna było, aby dano wiarę. Znalazłem w *Monitorze* zaprzeczenie owego faktu, a w dzisiejszym numerze pańskiego dziennika znajduję odpowiedź na wyrazy dzienni-

ku. „Panie Redaktorze! Artykuł ogłoszony temu dziesięć miesięcy w jednym z dzienników paryskich donosił, że poseł francuzki w Anglii, obecnym był na bankiecie danym w Londynie na obchód rocznicy bitwy pod Waterloo. Kilka wierszy dziennika *La France* przypomniały mi kilka dni ten fakt, któremu jak mniemałem, niepodobna było, aby dano wiarę. Znalazłem w *Monitorze* zaprzeczenie owego faktu, a w dzisiejszym numerze pańskiego dziennika znajduję odpowiedź na wyrazy dzienni-

przeszło cztery tysiące lat temu, na dwie grupy, że stanowiska dwójnego porządku fenomenów, któreśmy dopiero secharakteryzowali, a to że stopnia przewagi skłonności fizyologiczno-psychologicznych i w skutek tego *środków*, jakich używają do zagwarantowania rozwoju tychże skłonności. Takie są zasady naszej antropologii historycznej.

Ze stanowiska fizyologiczno-psychologicznego i fizyologiczno-moralnego, wyłaczając fizyonomię, język, religia, Moskale stanowią część Chińczyków. Przypominamy, że to ludy, równie jak ludy Azji środkowej Semicy, amerykańscy Indianie i Negry, tworzą doskonałą jedną w obec innej grupy, którą nazwalismy ludo-Europejską z innymi autorami, a którą należy nazwać Ario-Europejską. Używamy wyrazu Turanów, na oznaczenie wszystkich ludów pierwszej grupy. Przypuszczając, że nie ma ludów (chyba w wyjątkowo-chwilowym położeniu), którymby wszelkie pojęcie rolnictwa pozostało nieznanie, że wszystkie ludy kochają ziemię rodzinną, powiadamy, że biorąc dwie ostateczności, naprzykład życie osiadłe i rolnicze, a obojętne tego życia koczowniczo-lowieckie, a ludów zwanych Ario Europejskimi przeważają skłonności i usposobienia rolnicze (nawet u Słowian tureckich, u Niemców i u Anglików), gdy tymczasem u Turanów przeważają skłonności koczownicze, objawiające się to w faktach jak u Negrów i tubylców amerykańskich, to znów w ideach, w prawodawstwie, w prawidłach formacyi państw i gwarantacji ich bytu, jak u Chińczyków i u Moskali. W porządku fizyologiczno-moralnym obie grupy używają naturalnie środków zupełnie różnych, aby zagwarantować rozwój własnego bezpieczeństwa. Pasma wypadków historycznych, od czterech tysięcy lat, legitymnie ze swej strony sprawiedliwiość naszego podziału, który, powtarza-

my raz jeszcze, nie sprzeciwia się bynajmniej innym podziałom, mającym swoje własne cele, jak kraniologii, fizyonomii, język itp. Zresztą według nas Moskale i Chińczycy są połączeni samą nawet potrzebą wspólnej jednoci pochodzenia; tylko, że Moskale ulegli zewnętrznemu wpływowi skutkiem połączenia się z Ariami. Owe to zasady chcemy wylegitymować na przyszłym naszym posiedzeniu.

„Nigdy zaprawdę nanki jeograficzno-etnograficzno-historyczne nie były tak powoływane do uspokojenia walk między ludami, jak za naszych czasów. Zebrania nasze będą miały za cel w tym roku, badania nad żywiołami federacyjnemi Ariów, to jest ludów łacińsko-germańsko-słowiańskich, aż do kotłowni Dniepru, gdyż w rzeczy samej pożąta dolina, tak dziś jak za czasów Herodota, mieszka ją ludy, u których przemagają skłonności koczownicze i kramarskie. Moskale, równie jak inne Turanśkie ludy, nie mają żywiołów federacyjnych. Dziś jeszcze tworzą wyłącznie stowarzyszenia gwarantujące bezpieczeństwo ich bytu. Ale nie zapominajmy nigdy, że celem naszych zebrań jest pragnienie, aby się przyczyniło do uspokojenia walki pomiędzy Ariami a Turanami, że dopóki Turanie nie zostaną szczęśliwi, nigdy szczęście Ario-Europejskich nie może być zupełne, gdyż się ugruntować nie zdoła.

Na drugiem posiedzeniu pan Duchński zamieścił rozwinąć żywioły federacyjne Ario-Europejskie, potem kwestyę prowincjonalizmu, która według niego stanowi jeden z głównych charakterów rodziny Arii, i jest główną podstawą federacyi pomiędzy ludami tej rodziny. Moskale i Turanie w ogólności nie znają federalizmu, ponieważ koczowniczo z natury i z zasady nie mają rozwiniętego silnie życia prowincjonalnego.

Będziemy zdawać sprawę z tych zajmujących badań.

Żywioły federacyjne Ariów Europejskich.

II.

Główna nanka wypływająca z uczonych badań profesora Duchńskiego jest ta, że Europa taka, jaką ją nakreślił jeografowie, dzieli się na dwa wielkie a różne od siebie obszary, przecięte korytem Dniepru. Po każdej stronie tego koryta rozpoczyna się odmienny świat, a ta różnica pochodzi nie z samej tylko geologii, nie tylko z kształtu ziemi i hydrografii, ale zarówno z fizjologii i psychologii ludzkiej, przedstawiając na każdym z tych obszarów sprzeczności pierwotne, które tłómaczą rozmaite instytucyi i odmienny charakter wypadków historycznych. Można to streścić jednym słowem, że Europa kończy się rzeczywicie u Dniepru. Poza kotłownią tej rzeki zaczyna się Azya, pętnującą niezatartymi zgłoskami jedną plemion Mongolskiego, Tatarskiego i Chińskiego z Moskalami.

Wykazawszy znów konieczność reformy w nauce historii, pan Duchński dodaje: „Szczęśliwi jesteśmy, że możemy poddać pod uwagę profesorów historii formy głównej reform, jakie przedstawiamy, a jakie przedstawili już jeden z najpierwszych historyków francuzkich. — Pan Henryk Martin przyjął nasze główne wnioski, poparł je własnymi badaniami, ściśle i tak uczynił z nich zastosowanie, że krótka treść, jaką podał, może być uważana za podstawę jego ośmiennastemu tomu historii francuzkiej. Ta treść, którą autor przesłał nam łaskawie w formie listu, jest według nas ostatnią odpowiedzią nauki francuzkiej na długi księgiin Trubeckiemu, pp. Pogodinowi, Porochinowi, Szewyrewowi, Schmitzerowi jako też

autorowi dzieła „*Polska i sprawa porządku*” i innymi obrocom ukazów Katarzyny II. ukazów zatwierdzających jako Moskale są Słowianami, Europejskimi i Rusinami. Ten list będzie wreszcie najlepszym argumentem przeciwko tym, którzy utrzymują, że Litwino-Rusini są Moskalami.

Powinniśmy uprzedzić, że w liście p. Martin, który powtarzamy, rzecz idzie o reformy, jakich wymaga nauce historii powszechnej, w średnich szkołach francuzkich.

Oto ów list z datą 4 lutego b. r.

Drogi Panie!

Myślę zupełnie, jak pan, co się tyczy głównych kwestyj, o których mi mówił, potrzeba koniecznie w nauce historii powszechnej naciąkać mocno na pierwotną jedność plemienia Aryjskiego, zwanego niewłaściwie Indo-Europejskim, jedność ustaloną przez wszystkie odkrycia filologii i etnografii.

Potrzeba koniecznie naciąkać, że ta jedność utrzymała się w gruncie przy wyrobie rozmaitych narodowości, wśród ludów pierwotnych Aryjskiego, które tworzą społeczeństwo Europejskie, a które będą musiały utworzyć kiedyś federacyę Europejską, łącząc do węzła moralnego i społecznego, węzeł rzeczywisty i polityczny, to jest organizacyę sądu międzynarodowego i obrony wzajemnej. Nie jest to wcale oderwana utopia, ani procezo uniesienie, jest to rozwinięcie loiczne natury rzeczy, a będzie to konieczną przeciwwagą. 1. Kolosalnym rozwojowi federacyi Amerykańskiej, która wyjdzie z obecnej próby wzrastająca w coraz potężniejszą siłę. 2. Rozwojowi jednoci despotycznej u ludów Turanśkich (Tatarów, Chińczyków itd.) u ludów północy i wschodu przeznaczonych prawdopodobnie do przejścia pod władzę Turanów. Jest nakoniec wielką potrzebą określić społeczeń-

stwo Europejskie obecne, pod względem jeograficznym i etnograficznym. Prawdziwa Europa nie rozciąga się bynajmniej do gór uralskich, ale zatrzymuje się u kotłowni Dniepru. Moskale (usunąć nazwę Rosyan która jest dwuznaczniem, i nie określa ni narodu, ani plemienia.) Moskale, mówię, Turanie z rodu i jenuzsu różnią się od społeczeństwa Europejskiego, wprowadzają do niego zamęt i dezorganizacyę, nie będą w niem nigdy żywiołem harmonijnym, powinni zność się z niemi ale *zewnętrzn*, ich prawne stanowisko jest w Azji, i tam może mieć wielkość swoją. Dop

ka urzędowego.

„Skoro *Monitor*, bez mojej wiedzy odpowiedział za mnie, nie pozostaje mi, jak tylko sprowadzić pomyłkę, której pojąć nie mogę. Mówisz Pan: „Co pewna, to że 18 czerwca 1863, w rocznicę bitwy pod Waterloo, uroczysty bankiet dany był przez lorda majora w Londynie i że baron Gros, poseł francuski, obecny był na nim wraz z innymi członkami ciała dyplomatycznego. Tymczasem rzecz się zupełnie inaczej miała: lord major dał wedle przyjętego zwyczaju bankiet na dwieście osób dla ministrów królowej 17go czerwca.

„Bądź Pan przekonany, że gdyby bankiet, o którym mowa, miał się być 18 czerwca, to i tak się dał, acz przypadkowe, byłoby mnie zmusiło odmówić zaproszenia, które mi zostało przesłane, oprócz głównej przyczyny, która naturalnie byłaby sprowadzała *te odmowę*, byłbym się lekka, aby przez złośliwość lub lekkomyślność nie rzuciło na mnie potępienia, którego ani czas, ani zapewnienia nie zawsze są zdolne zatrzeć zupełnie. Widzisz Pan po tem, co zasłó, iż moje obawy nie byłyby były bez podstawy.

Bankiet lorda majora odbył się 17go czerwca. Przyjmi.

Baron Gros.
Dobry zaś w następujący sposób oceniał sam fakt rewii. „Depesza telegraficzna z Petersburga donosiła nam kilka dni temu, że cesarz Aleksander II obył przegląd gwardii cesarskiej przed pomnikiem Aleksandra I, z powodu pięćdziesiątej rocznicy wejścia szprzymierzonych do Paryża.

Dzień przed tą rewii, półroczny dziennik *Invalide Ruski* ogłosił artykuł, który niżej znajdujemy. Opinia publiczna oceni ten artykuł, w którym dziennik rosyjski zdaje się z pewną pyśmnością, obłudną namiętnością, które czas powinien już być ugasić. Zaisie, nie zaprzeczamy Rosyjskiej, którego sami niechcemy się wyrzec, prawa uwieczniania uroczystościami albo pomnikami, pamięci zwycięstw i wypadków zapisanych w historii nowoczesnej. Ale nie możemy się wstrzymać od uwagi, że przegląd 31go marca nabiera w okolicznościach w których Rosya znajduje się względem Francji, wyłączny charakter i znaczenie które nie ujdą nam postrzeżone. Czyż nie mogła Rosya zadowolnić się tryumfem odniesionym zarazem nad niebezpieczną Polską i nad dyplomacją europejską? Czyż potrzebowała ona przypominać swoje zwycięstwo dyplomatyczne, za pomocą tego przeglądu wojsk, na którym wszystkie było jakby wyrachowane, aby wznowić drażniące wspomnienia i wywołać we Francji słuszną urazę narodową? Jakże inaczej tłómaczyć sobie ów rozkaz dany wojsku wystąpienia na tym przeglądzie z sztandarami 1815 r. zamiast z dzisiejszymi? Jakże nie przyzywać znaczenia politycznego do tej wojennej manifestacji, jeżeli prawda, jak zresztą mamy słusze powody mniemania, że tak jest, iż wszystkie uroczystości i wszystkie podobne obchody, zniszczone zostały temu dwa lata przez ukaz, który nakazał tylko obchodzenie rocznicy bitwy pod Puławą. Możemy więc tylko bolewać jako nad anachronizmem w dzisiejszych okolicznościach i nad uczuciami które natchnęły przegląd 31go marca i nad tymi, których półroczny dziennik stał się tłómaczem w artykule, z którego jak się zdaje chciał zrobić manifest“.

Anglia.

Na zapytanie oznajmione przez p. Verney na posiedzeniu Izby niższej w d. 8 b. m. czy na konferencji w sprawie niemiecko-duńskiej reprezentowane będą interesy mieszkanców Holstyni i Szlezewiku, lord Palmerston zapewnił, że będzie obmyślano dostateczną obronę interesów ludności księstw. Najprzód będzie na konferencji reprezentant prawego ich monarchy, (głosy, kto? prosimy o nazwisko! Oklaski i śmiech.) Monarcha ten, jak o tem wątpić nie można, będzie miał zarówno na sercu interesy swoich poddanych. Powtóre znajdując się będą na konferencji reprezentanci dwóch wielkich mocarstw niemieckich, które wystąpiły zbrojnie w celu przeprowadzenia egzekucji zobowiązań odnoszących się do księstw. Potrzebie, Związek niemiecki — spodziewamy się przynajmniej, lecz nie mamy jeszcze odpowiedzi — będzie również reprezentowany. Jakkolwiek Związek niemiecki nie ma nic do Szlezewiku, który nie tworzy części Związku, reprezentant Bundestagu nie omieszkają zająć się interesami Holstyni, który należy do Związku.

W dalszym ciągu posiedzenia p. Dillwyn zwraca uwagę Izby na depesze telegraficzne ogłoszoną w *Times* z d. 6go b. m., w której jest mowa o bombardowaniu przez Prusaków Sonderburga bez uprzedniego zapowiedzenia. Zapytuje on rząd, czy ma jakie doniesienia potwierdzające ten fakt. Jeżeli je ma, co rząd angielski uczynił celem przypomnienia rządowi pruskiemu konieczności szanowania w wojnie, którą prowadzi, zwyczajów przyjętych pomiędzy narodami cywilizowanymi. Mowa jest zdania, iż należy przedsięwziąć środki energiczne na rzecz Danii i posłać flotę na Bałtyk, unikając wszelkiego czynu wojennego.

P. Osborne spodziewał się, że p. Dillwyn porzuci na prostej protestacji. Zadzania go propozycja wysłania floty na Bałtyk w obronę Danii, bez przedłożenia kwestyi tej parlamentowi. Mowa wyraziwszy nagane dyplomacy, którą nazywa dyplomacją *zawodną* i nagane przyszłej konferencji, która według niego będzie zabawą polityczną, zapytuje rząd, czy konferencja ta ma się rychło zebrać i czy otrzymała od rządu francuskiego jaką propozycję dotyczącą powszechnego głosowania w księstwach. Pragnie on również wiedzieć, jak stoi traktat 1852 r. i czy rząd angielski ma zamiar popierać go.

Lord Palmerston: Szanowny mój przyjaciel oskarża rząd J. K. Mosci, że wbił wprowadził Danii i budził nadzieje, których nie spełnił. Zaprzeczam uroczystość tym twierdzeniem. Niema w *Bluebook* ani jednego wiersza, któryby usprawiedliwiał te zarzuty. Polityka nasza była jasna i prosta od początku i o ile sądzę zaszczyt dla Anglii. Celem naszym było z razu zapobiedz wojnie, po wybuchu jej, przywrócić pokój. Oskarżają nas, iż odstępujemy od traktatu 1852 r. Otóż nietylko trzymamy się tego traktatu, lecz wszystkie mocarstwa, które brały w nim udział, pragną go również utrzymać.

Szan. mój przyjaciel wynurzył nagane konferencję i pragnie dowiedzieć się co uczyni konferencja, gdy się zgromadzi. Nie jestem w stanie uczynić zadość jego ciekawości. (Śmiech.) Jeżeli chce poznać przeszłość niech zajrzy w *bluebook*, jeżeli chce poznać przyszłość, niech się gdzieś indziej zapyta. (Śmiech.)

Szan. mój przyjaciel mówi, że konferencja nie

może zebrać się bez podstawy. Gdy dwa rządy poczynają traktować o pokój, główną jest rzeczą, aby pełnomocnicy oznaczyli żywioły, na podstawie których mają się układać i aby się porozumieli czy mają trzymać się zasady: *ut possidetis* lub *status quo ante bellum*. Lecz konferencja nie potrzebuje mieć podstawy. Pełnomocnicy mają różne instrukcje i zbierają się w celu przekonania się jaki jest stan rzeczy i w jaki sposób można mu zaradzić. (Śmiech.)

Szan. mój przyjaciel rzekł, żeśmy nie powinni byli przystać na konferencję, a żeśmy powinni byli przystać na kongres. Uważa on za nierozsądne powody, które nas skłoniły do nie przystania na kongres. Powiedziałem, że kongres nie mógł się zebrać, gdyż nie było wojny, której kongres ten miał kres położyć i że nie było określonej kwestyi, względem której kongres ten miał orzekać.

Co się tyczy konferencji, mamy cel określony, mamy starać się o pogodzenie stron które nie mogą się porozumieć, mamy położyć kres krokom nieprzyjacielskim.

Wypadki całkiem są do siebie niepodobne. Powtarzam, że wszystkie mocarstwa które zawarły traktat 1852 r. zgadzają się na zabezpieczenie tym dokumentem, uznanie króla Chrystyana jako monarchy duńskiego i utrzymanie całości królestwa. Można powiedzieć, że to nie jest podstawa, lecz jest to przynajmniej punkt, względem którego panuje zgoda (śmiech.) Wszystkie mocarstwa uznają, że jest to warunek, pod którym przystępują do konferencji biorąc sobie za cel załatwienie sporu powstałego pomiędzy Danią i Niemcami.

Szan. mój przyjaciel miesza z sobą dwie rzeczy, które się z sobą różnią: układy z r. 1851 i 1852 i traktat z r. 1852.

Istnieje spór pomiędzy Niemcami i Danią co do układów 1852 r., których głównym punktem jest: że z jednej strony mocarstwa niemieckie zgodziły się na to, aby nie wymagać unii administracyjnej i politycznej Holstyni i Szlezewiku, podczas gdy z drugiej strony rząd duński przyrzekł nie nie czynić, co by dążyć mogło do wcielenia Szlezewiku do Danii.

Lecz układy te całkiem różnią się od traktatu 1852 r., i chcąc rozsądzić spór, nie można spuszczać z oka tej różnicy.

Układy z r. 1851 — 1852 mogą być załatwione w ten lub inny sposób, nie gwałcąc bynajmniej traktatu z r. 1852 i traktat ten może być utrzymany przez tych, którzy się różnią w zdaniu co do poprzedzających układów.

Mamy już przyzwolenie wszystkich mocarstw, które wzięły udział w traktacie, to jest Francji, Austrii, Prus, Rosji, Szwecji i Danii. Związek niemiecki nie brał udziału w traktacie tym.

P. Osborne. Związek niemiecki nie został wezwany do wzięcia w nim udziału.

Lord Palmerston. Tak jest, gdyż niektóre z mocarstw niemieckich uważały za niestosowne proponować Związkowi niemieckiemu, aby wziął udział w tym traktacie (śmiech.) Była chwila, w której Prusy były przeciwnie, lecz potem zmieniły zdanie i chciały aby traktat zakomunikowany został Bundestagowi. Inne mocarstwa nie chciały, jednak zezwolił na to.

Zadaliśmy od Bundestagu, aby wysłał pełnomocnika na konferencję. Nie wiem jak długo namyślał się będzie zanim nam da odpowiedź, lecz przez wzgląd na Austrię i Prusy, które chcą aby mu zostawić czas do zbadania tej kwestyi, z 12 na 20 b. m.

Francja żąda wprawdzie aby Bundestag przysłał reprezentanta swego na konferencję, lecz nie czyni z tego kwestyi *sine qua non*. Choćby nawet Bundestag nie był reprezentowany na konferencji, będzie i tak można iść naprzód.

Mój szan. przyjaciel uczynił wzmiankę o depeszy rządu francuskiego do posła francuskiego w Londynie, proponującej powszechne głosowanie w Holstyni i Szlezewiku. Projekt ten nie jest uczyniony jako podstawa, lecz tylko jako idea.

Jawne są zarzuty przeciw odwołaniu się do tych ludności, i nie zdaje się być prawdopodobnem, aby inne mocarstwa przystały na to i aby Francja obstawała przy tem.

Rząd francuski oświadczył w sposób stanowczy, iż stoi przy traktacie 1852 r. i że się uważa nie jako związany zobowiązaniami, które traktat ten zawiera (P. Osborne. Jąbym go nie był zawierał), które obowiązują Anglię uznawcą pewnego monarchę, jako króla krajów, będących pod panowaniem korony duńskiej, i szanować całość monarchii duńskiej i wbrew opinii powszechnej, iż kraj nasz winien jest honorowi i interesowi swemu utrzymać ten traktat, miało siedzieć spokojnie z rękami w kieszeniach, jak teraz? (Śmiech, śmiech.)

Nie sądzę, aby takie postępowanie przyniosło zadowolony kraj (śmiech.) Mogliśmy się mylić, i przyjaciel mój może mieć słusność; lecz takie jest zdanie nasze w tej kwestyi.

Uśłowiliśmy pozyskać inne kraje dla naszego zdania i mamy nadzieję iż spełnimy lub jesteśmy w trakcie spełnienia ważnego aktu, doprowadzając do skutku konferencję mającą na celu przywrócenie pokoju.

Szanow. członek, który zagaił dzisiejsze rozprawę, mówił o wypadkach, których Sonderburg był widownią, i mawiał, że fakt jest taki, jak go przedstawiają. Dotąd nie otrzymaliśmy żadnego urzędowego ani autentycznego doniesienia, lecz nie widząc do jakiego stopnia mieszkający Sonderburga uciarlieli przez tę klęskę, mniemam, że w istocie miało to uległo bombardowaniu i że niektórzy z mieszkanców utracili życie.

Najcisze terytorium duńskiego było według zdania naszego niesprawiedliwe i niesprawiedliwie i wojsko dokonało czynów, niezgodnych z zwyczajami naszych czasów.

Zapytaliśmy w Berlinie, lecz nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi. Zapytaliśmy naprzód czy się to rzeczywiście stało a następnie z czyjego rozkazu nastąpiło bombardowanie.

Nie sądzę aby rząd angielski mógł przywłaszczając sobie prawo przypisywania armii pruskiej, w jaki sposób ma prowadzić operacje, lecz może on wyrazić swe zdanie co do niewłaściwości postępowania; i zobaczymy, co będziemy mogli powiedzieć, otrzymawszy odpowiedź od rządu berlińskiego.

Izba zajmuje się następnie sprawami wewnętrznymi i odracza się do 11go b. m.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

— W dworcu kolei żelaznej w Krakowie zdarzył się w d. 7 b. m. wypadek, że strażnik przemianu Wicha dostał się skutkiem własnej nieostrożności pod koła lokomotywy, która mu obie nogi odciąga. Wzięto go zaraz do szpitala i natychmiast poddano go amputacji obu nóg.

— Zamieściliśmy wczoraj wiadomość o nieczym Sandora Roży z Kufstein. Wszystkie wiedeńskie dzienniki podały o tym wypadku dokładne szczegóły, które im udzielił jeden z uniwersalnych sprawodawców, *Riedls Cor*. Otóż cała ta opowieść jest bajką. *Wanderer*, który liczy największą część czytelników swoich w Węgrzech, zażądał telegramu dokładniejszych jeszcze szczegółów tej nieczki. Odpowiedziano mu tą samą drogą, że Roża jak siedział tak siedzi w więzieniu.

— Podobnie rozpoczynało w Wiedniu pogłoskę, że jeden z kasyerów domu bankierskiego Rotschildów w Wiedniu przemienił się na 180,000 złr. przegrawszy je na giełdzie. Zamierzył on się otrudzić, lecz go wyratowano. Jest to także bajka.

— Nieznajomość geografii w Francji, nawet gdy o Niemcy idzie, przechodzi naprawdę wszelkie granice prawdopodobieństwa. Dzienniki przytaczają pamiętnik o ostatniej wystawie londyńskiej, gdzie pod rubryką „Niemcy“ czytamy następującą uwagę:

„Niemcy nie należały nie bardzo znakomitego. Wdzieliśmy kilka przedmiotów nader miernego smaku i wykonania, pochodzące z *Zollvereinu*, prowincji, która posiada przecie wielu artystów.“

— W miasteczku francuskim Soissons prezes sądu poprawczego zadał obławowanemu po długich rozprawach w końcu procesu następujące pytanie: „Czy nie masz dodać czego na swoje usprawiedliwienie?“ — „I owszem, odpowiedział, chciałbym dodać słowo.“ — „No, to powiedz.“ — „Panie prezisie, spodziewam się, że będzie miał niejakie dla mnie *uzględy*, bo oto siedm już raz mam *zaszczyt* być przez Ciebie sądzonym.“ — Trybunał nie mógł się od śmiechu powstrzymać... i kto wie, czy uwaga ta nie przyczyniła się do uznania okoliczności zwalniających w tej sprawie.

— Dnia 12go kwietnia dosięgło najwyższe ciepło 5° 5', najniższe 1° 0', wysokość barometru o godzinie 2ej po południu 328° 49', o godzinie 10tej wieczór 328° 88', o 6tej rano 13go, 328° 81', wiatr słaby zmiennego kierunku, stan nieba przed południem pochmurny, po południu dosyć pogodny, rano 13go o godzinie 6tej temperatura powietrza + 3° 0 R.

— Jutro we czwartek dnia 14go kwietnia, S. Waleryana męczennika.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Wiedeń 11 kwietnia. Targ na wół opasowo.

Przypędzone sztuk 632 1664 736 3032
Zakupili na targowisku: rzeźnicy wiedeńscy sztuk 1949 „ z prowincji „ 922

Poza targowiskiem kupiono „ 11
Niesprzedanych wróciło „ 150

Waga szacunkowa jednej sztuki wynosiła 520 do 750 funtów.

Cena jednej sztuki wynosiła 120 złr. — kr. do 188 złr. — kr. w. a.

Cena jednego cetrnara mięsa wynosiła 22 złr. 75 kr. do 26 złr. — kr. w. a.

Lipsk 7 kwietnia. (D.A.Z.) Jarmark rozpoczął się pod bardzo smutną wróżbą. Nie tylko polityczne stosunki Europy a szczególnie Niemiec, ale ogólna obawa wielkiej europejskiej wojny oddziaływały na umysły i wstrzymują chęć kupna i spekulacji; każdy ogranicza się na najbliższą potrzebę. Wojna na północy, powstanie w Polsce, rozruchy w Grecji, stan Włoch i Włoszczyzny, zbrojenie się Francji jako też i wojna w Stanach północnej Ameryki, mogły wstrzymać wielu, zwykle jarmark lipski zwiedzających. Dotąd brakuje jeszcze wielu greckich, włoskich, polskich, włoskich, perskich, armeńskich a nawet i znanych kupców Izraelitów z Poznania i Niemiec; zato słychać, że z Rosji a nawet Szwecji i Norwegii przybyło już nie mało towarów. Wszystkie te okoliczności nadają jarmarkowi szczególny charakter. Handel *skór*, który dawniej zwykle we Czwartek po największej części kończył się, będzie się ciągnął jeszcze do początku przyszłego tygodnia. Początek sprawiał wielkie obawy, gdyż w Poniedziałek zapewne z powodu niepogody mało co sprzedano, lecz następnych dni ruch się cokolwiek ożywił. Jakkolwiek pytają się o dobre skóry futrowe i inne gatunki, to przecież zawsze jeszcze zbywa na prawdziwej chęci kupna. Ceny w ogóle te same co i podczas ostatniego S. Michalskiego jarmarku, zawsze jednak z dążnością do podwyżki, i sprzedający w ogóle trzymają się w cenach co także na ten leniwy obrót wpływa. W najbliższych dniach, gdy dokładniejsze wiadomości powiększą się, doniesienie szczegółowe o różnych gatunkach skór i ich cenach. Zato co do *handlu sukna* pomyślnie są wiadomości. Sprzedawo wiele po znośnych, a wódt tego i po drobnych cenach, pomimo iż pomiędzy fabrykantami znajdują się zawsze pojedynczo i tacy którzy skarży się nie przesłaną choćby interes najlepiej odchodził. Niektóre artykuły, które w najbliższym doniesieniu wskażemy, pozostawiamy wiele do życzenia, w czym jednak po części i sami fabrykanci są winni, przywołując na jarmark albo gorsze gatunki, lub nie umiając się zgodzić z panującym gustem. Co do innych głównych artykułów nie jeszcze pewnego doniesie nie można; zawsze jednak rzeczywistość nie odpowiadała i tym skromnym nadziejom z którymi większą część fabrykantów na jarmark przybyła. Ostre i zimne powietrze wywarło także pewien wpływ na artykuły letnie.

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Depesze telegraficzne.

Tryest 12 kwietnia. Dzisiaj w południe Cesarzowa Karolina przyjmuje wszystkie tutejsze władze i deputacje, a o 2ej deputacje niemieckie.

Tryest 12 kwietnia wieczór. Następujące osoby otrzymały nominacje od Cesarza Jmci Maksymiliana: Velasquez, ministrem domu cesarskiego; jenerał Woll, jenerał-adjutantem; tajny sekretarz Scherzenlechner, radcą stanu; margr. Corio, ministrem ceremonii; Arrangoiz, posłem w Brukseli; Aguilar, posłem w Rzymie; adjutant pułkownik hr. Bombelles, kapitanem gwardii przybocznej; kapitan fregaty Radonec, komendantem zamku; kapitan fregaty Herzfeld, jlnym konsulem w Wiedniu. Jenerał-major Ujejski ma się zająć organizacją korpusu meksykańskiego, tutaj się zaciągają

jącego. Wiceadmiral Dahrrup otrzymał wielką wstęgę orderu Gwadelupy wraz z listem, w którym Cesarz żegna marynarkę austriacką; prócz tego wielu Tryestyńczyków otrzymało ordery.

Monachium 12 kwietnia. *Baierische Zig* pisze: Jest jeszcze nadzieja, że Związek da się skłonić do tego, aby udział swój w konferencji uczynił zawisłym od zastrzeżeń, któreby przynajmniej niedozwalały uszczuplić te prawa, jakich obrona jest mu powierzona.

Berlin 12 kwietnia. *Staats Anzeiger* donosi, że w Julandji wojska pruskie posunęły się na północ, po krótkiej utarczce wyparły nieprzyjaciela z Horens, a potem przez Hanstedt postąpiły dalej.

Hamburg 12 kwietnia. Dzisiejsze *Hamb. Nachrichten* donoszą: Reskrypt komisarzy cywilnych (austriacko-pruskie) zakazuje urzędnikom szlacheckim pod zagrożeniem bezwzględnego oddalenia, podpisywać się na rezolucjach lub adresach odnoszących się do konferencji londyńskiej.

Hamburg 12 kwietnia. *Börsenhalle* donosi z Flensburga pod d. 11 bm. wieczór: Ogień z okopów dypelskich był dziś bardzo słaby; trzy okopy zupełnie zamilkły. Duńczycy sposobią się do opuszczenia okopów.

Hamburg 12 kwietnia. (Pr.) Z Kopenhagi nadeszła tu dziś o 2giej w nocy następująca depesza: Rada wojenna duńska postanowiła opuścić okopy dypelskie, pomimo, że się powiodło ostatni napad pruski odeprzeć, (d. 11 o godzinie 4ej rano był ten napad, o którym wczoraj telegraf donosił. *Red. Cz.*) Wczoraj popołudniu słaba kanonada.

Hamburg 12 kwietnia. (Pr.) Dziś po południu zaszło pod Nenstadt w Holstyni (na północ Lubeki) niewyjaśnione dotąd starcie między wojskiem związkowem a duńskim (chybaży Duńczycy tam wyładowali. *Red. Cz.*) *Berlingske Tid.* wyraża nadzieję, że pierwszym owocem konferencji będzie zdarcie Prusom maski, która kryje ich żądze aneksyjne w Szlezewiku i Holstyni. Urzędowy dziennik sztokolmski ogłasza obradowany dawniej projekt przymierza z Danią.

Kopenhaga 10 kwietnia. Sąd admirałcejski skazał: okręt „Maria“, kapitan Schultz z Stralsundu, wszelako ładunek okrętu uwolniono; następnie skazane zostały: okręt „Treue“, kapitan Begisch z Kłajedy; „Teresa“, kapitan Parlow z Pilawy wraz z ładunkiem; „Ariadna“ kapitan Vierow z Kłajedy i „Franciszka“ kap. Moje z Gdańska.

Londyn 11 kwietnia wieczór. Garibaldi przybył tu o godzinie 6ej wieczór. Natłok ludu przy jego przybyciu był niezmierny.

Londyn 11 kwietnia w nocy. W Izbie wyższej lord Stratheden wniósł następującą rezolucję: Wojna duńska byłaby się dała uniknąć, gdyby Anglia z większą stanowczością była wspierała żądanie Danii względem pośredniczenia. Konferencja może tylko wtedy praktycznie się zakończyć, jeżeli Anglia przekaże mocarstwu, iż obstaruje poręczonym związku księstw z Danią. Lord Stratheden pragnie, aby flota angielska udała się na morze Bałtyckie. Obsadzenie Kieln i Flensburga przez flotę niemiecką spowodzi z pewnością wojnę. — Książę Argyll broni polityki rządowej i mówi, że wpływ Anglii nie jest wszechmocny, ażeby mógł zapobiedz wojnie. Anglia podpisała traktat londyński i poręczyła go. Konferencja ma na celu przywrócić pokój, bronić, o ile tylko można, legalnych praw księstw i utrzymać całość Danii.

Londyn 12 kwietnia. W dalszym ciągu rozpraw z powodu mocy lorda Stratheden w Izbie wyższej, lordowie Grey, Derby i Russell utrzymują, że zarówno Dania jak Niemcy winni są w buchu wojny; oświadczają oni, że sposób prowadzenia wojny, mianowicie zaś bombardowanie Sonderburga, nie da się usprawiedliwić. Grey i Derby twierdzą, że więcej stanowcze wystąpienie Anglii byłoby zapobiegło wybuchowi wojny. Lord Russell zwraca uwagę na długi publiczny Anglii: Anglia musi się mieć na baczności, aby go nie powiększała prowadzeniem wojny. Lord Derby odrzuca bezwzględnie oszczędność pokojową, mało spodziewa się po konferencyach, a obawia się, aby rządy nie mieckie nie uległy naciskowi rewolucjonistów niemieckich. Lord Wodehouse zapewnia, iż Anglia nie przyrzeka Duńczykom pomocy ze swojej strony. Lord Stratheden cofa swoją mocę.

Zdaje się, że między Anglią i Francją przyszło do pewnych stanowczych w wielu kwestiach europejskich porozumień, a jak donoszono, w sprawie ceł książę lord Clarendon przybył do Paryża celem osobistego rozmówienia się, a mianowicie z powodu postawienia przez Francję propozycji głosowania powszechnego, co by pozwało dyplomacyi wszelkiego wpływu na rozwiązanie kwestyi. Podobno Anglia postawi przedewszystkiem na pierwszym zebrańiu się pełnomocników pytanie zawieszenia broni, na które Austria i Dania chętnie przystaną, a Prusy przystać będą musiały. Dopiero po uchwaleniu zawieszenia broni przyjdzie właściwa kwestya pod rozbiór. Dla tego to Prusacy spieszą się z zdobyciem okopów dypelskich i radziby przed zebraniem się konferencji zająć wyspę Alsen, aby zupełnie Holstyn wydobytą był z rąk duńskich; powtóre aby zawieszenie broni uprzedzić jakimś świetnym czynem wojennym. Doniesienie telegraficzne pod względem stanu działań wojennych na Sundewitt, nie zgadzają się z sobą. I tak kiedy, jak nam wczoraj wieczór doniósł telegraf wczorajszy, *Staatsanzeiger* pruski mówi o ciężkich uszkodzeniach, jakich doznały okopy duńskie, a w powyższej depeszy hamburskiej *Börsenhalle* nadmienia już o przygotowaniach w okolicy duńskich do odwrotu, co już wczoraj zdawało

nam się być niennikunom, kiedy nareszcie korespondent nasz wiedeński pisze nam, że otrzymano w Wiedniu doniesienie telegramem o opuszczeniu okopów przez wojska duńskie, *Gazeta Berlinga* (p. telegram wczorajszy) mówi, że szturmy przypuszczone przez Prusaków w d. 11 bm. odparte zostały. Zapewne dziś wieczór dowiemy się, co z tego dwojga prawdziwem. W Julandji zaś zupełna na teatrze wojennym panuje cisza.

Bardzo prawdopodobnem jest, że Duńczycy opuszczają Sundewitt i Alsen nieczekając skutku dalszych szturmów pruskich, a to z przyczyn zarówno strategicznych jak politycznych: z pierwszych, aby nienarażać korpusu zajętego obroną tych stanowisk, na odcięcie; z drugich, aby okazać, iż do browolnie opuszczają Sundewitt jak opuścili Danewirke, zostawiając dyplomacyi a nie orężowi rozstrzygnięcie sporu.

Co do propozycji głosowania powszechnego, *La France* mniema, że nie same tylko księstwa byłyby powołane do głosowania, gdyż Dania wymagałaby, aby głosowanie odbyło się w całej monarchii duńskiej, to jest, aby i właściwa Dania zapytana była względem odstąpienia księstw. Oczywiście, że ten tryb głosowania zmieniliby całą naturę i cel właściwy objawienia woli powszechnej. Jest to tak samo, jak gdyby głosowano w całych Włoszech, czy należało odstąpić Francji Sabydy.

W londyńskiej depeszy telegraficznej powyżej zamieszczonej znajduje się krótkie sprawozdanie z obrad Izby wyższej nad mocą lorda Stratheden w kwestyi duńskiej. Skutek tych obrad był ten, że wnioskodawca cofnął mocę, która zresztą była tylko pewnego rodzaju deklaracją bez wiążącego celu, chyba że celem było sprowadzenie dyskusyi ogólnej, co istotnie bywa najczęstszą właściwym celem mocy w parlamencie. Jedno z tych rozpraw jest uwagi godnem, o ile o tem natrąca depesza, iż kwestya pieniężna stanowi jedną z głównych powodów bezwzględnie pokojowej polityki teraźniejszego gabinetu. Lord Gladstone zatem, a nie lord Russell daje właściwą cechę ministerstwu palmerstonowskiemu; kanclerz skarbu, a nie sekretarz spraw zagranicznych rozstrzyga europejskie kwestye polityki w Anglii.

Dzienniki francuskie podając ostatnią mowę lorda Palmerstona o konferencji, mianą w Izbie niższej w d. 9 bm. wyrażają niejakie powątpiewanie co do dokładności zawartych w niej twierdzeń. Niektóre z nich, a między innymi *Patrie*, zdają się być dotknięte wyrażeniami lorda Palmerstona o sposobie doradzonym przez Francję załatwienia sporu duńskiego, to jest o wezwaniu księstw do powszechnego głosowania. W samej rzeczy, lord Palmerston rzekł, iż wiele można zarzucić temu projektowi, i że nie podobna, żeby go inne państwa przyjęły. — Jak wiemy, *La France* pospieszyła wczoraj z wymienieniem dyplomatów, którzy zasięga na konferencji londyńskiej; otóż dziś *Constitutionnel* i *Pays* zapewniają, że co się tyczy Francji, drugi jej pełnomocnik nie został jeszcze wybranym. Upatrywano w tem zaprzeczeniu jakby wskazówkę, że jeszcze nie wszystkie trudności dotyczące się konferencji usunięte zostały.

La France twierdzi, iż wiadoma jej jest podstawa, na jakiej stanął układ familijny między Cesarzem Jmci Franciszkiem Józefem a nowym Cesarzem Meksykańskim. Zrzeczenie się praw cesarza Maksymiliana jako Aroyciście austriackiego, jest tylko warunkowem. Wróciłby on do posiadania tych praw, gdyby on lub jego potomstwo przestali panować nad Meksykiem.

Garibaldi wiedział w sobotę Portsmouth na okęcie marynarki królewskiej. We wtorek miała się odbyć wielka na jego cześć uroczystość w Cheswick a ucztą w Stafford-House, na której mieli być obecni lordowie Palmerston, Russell i Derby. Niemcy mieszkający w Londynie, ci zwłaszcza, którzy należą do emigracyi republikańskiej, postanowili złożyć w ręce Garibaldegogo adres i wyprawić mu serenadę. Garibaldi odpowiedział telegramem, iż z wdzięcznością przyjmie adres, a prosi aby zaniechano serenady. W poniedziałek wieczór stanął Garibaldi w Londynie, gdzie go z okazałością przyjęto.

Korespondencye dzienników wiedeńskich z Bukaresztu mówią o niechęci, jaka panuje między obecnym gabinetem rumuńskim a Rosją. Już dawno dzienniki rosyjskie powstają na księcia Kuze i ministra Kogolniczanu, uważając go słusznie za zwolennika polityki francuskiej. Pobyt Polaków w księstwach i sprowadzanie broni podniosło jeszcze niechęć Rosji, a wreszcie bar. Offenbergljny konsul rosyjski miał zabronić okupacy. Rząd rumuński podwoił przeto uzbrojenia i kładąc od Izby kredytu na założenie obozu w 30,000 ludzi pod Fokszanami, któryby zasłaniał Multany od wschodu i północy. Izba przystąpiła w d. 8 b. m. na żądany kredyt 8 milionów piastrow. Interwencja zbrojna nie może jednak nastąpić w myśl traktatu paryskiego z d. 19 sier. 1858 r. chyba na żądanie Porty i za przyzwoleniem państw poręczających — co byłoby niepodobnem do osiągnięcia. Parowiec „Taurus“, który się nie poddał w Sulinie rewizji tureckiej, miał według doniesienia *Wanderera*, 6 dział gwintowanych i przeszło 10 tysięcy karabinów gwintowanych.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA

Antoni Kłobukowski.

